

AUDIENCIA NACIONAL
SALA DE LO PENAL
SECCIÓN 3ª

Ilmos. Sres. MAGISTRADOS:

Don F. Alfonso GUEVARA MARCOS

Don Guillermo RUIZ POLANCO

Doña Clara Eugenia BAYARRI GARCÍA

ROLLO DE SALA núm. 26/2006
SUMARIO núm. 13/2001
Jdo. Central Instrucción núm. 6

S E N T E N C I A N.º. 40 / 2011

En Madrid, a 18 de octubre de 2011.

VISTO en juicio oral y público por esta Sección Tercera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional el sumario 13/2001 del Juzgado Central de Instrucción nº. 6 seguido de oficio por delito de estragos terroristas contra **GEMA-BELEN RODRIGUEZ MIGUEL**, alias "Lucía", DNI nº. 02256754-V, nacida en Madrid el 11 de enero de 1975, hija de Andrés y Antonia, con antecedentes penales, de no acreditada solvencia y en situación de **libertad** por esta causa respecto de la que el Tribunal de Apelación de París en resolución de 16 de febrero de 2011 ejecutó la Orden europea de detención y entrega emitida el 22 de junio de 2010, representada por la Procuradora Dª. Mª. Lourdes Cano Ochoa con la dirección letrada de D. Juan Moreno Redondo; sumario en el que son partes el Ministerio Fiscal y la referida acusada.

Es Ponente el Ilmo. Sr. D. F. Alfonso Guevara Marcos.

I. ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El Juzgado Central de Instrucción nº. 6 inició la tramitación de las Diligencias Previas 231/2000 por auto de 27 de septiembre de 2000 al serle comunicado por la Brigada de Información de la Comisaría de Vigo (Pontevedra) la explosión de un artefacto sobre las 3,00 horas en la oficina ADER sita en el edificio El Reloj, c/ Urdaiz nº. 27 de dicha localidad, hecho respecto del que dicha Brigada instruyó atestado 166/00.

Transformado el procedimiento en Sumario nº. 13/2001 por auto de 7 de junio de 2001 y concluso por el de 18 del mismo mes y año la Sala acordó el sobreseimiento provisional por auto de 6 de septiembre siguiente.

SEGUNDO.- En base a las Diligencias Previas 282/02 del Juzgado Central de Instrucción nº. 3, incoadas el 26 de julio de 2002 por desglose del informe de la Guardia Civil unido a Diligencias Previas 301/2002 en relación a los distintos hechos delictivos atribuidos a los GRAPO, el sumario fue reiniciado por auto de 4 de marzo de 2003 y concluso por auto de 24 de abril. La Sala en auto de 9 de junio de 2003 decretó nuevamente el sobreseimiento provisional.

TERCERO.- A solicitud del Ministerio Fiscal el Instructor reaperturó la instrucción sumarial el 17 de febrero de 2006 imputando a Fernando Silva Sande y a M^a Victoria Gómez Méndez, siendo concluido por auto de 21 de marzo de 2006 y sobreseído por auto de la Sala de 22 de abril siguiente.

CUARTO.- Previa petición del Ministerio Fiscal en 17 de febrero de 2010 el Juzgado Central acordó por auto de 4 de marzo la reapertura del sumario con imputación de ***Gema Belén Rodríguez Miguel*** a la que se procesa en auto de 10 de junio

de 2010 por delito de estragos terroristas del art. 571 en relación con el art. 346 del Código Penal, sumario cuya conclusión el Juzgado acuerda por auto de 7 de marzo de 2011.

QUINTO.- Unido el Sumario al Rollo de Sala 26/2006 y conferido trámite de instrucción al Ministerio Fiscal y defensa, por auto de 18 de mayo de 2011 se resolvió la apertura de juicio oral contra la procesada ***Gema Belén Rodríguez Miguel*** y una vez que el Ministerio Fiscal y la defensa presentaron los escritos de conclusiones provisionales, por auto de 11 de julio se resolvió sobre la prueba por aquellos propuesta y se señaló la vista para el día 13 de octubre siguiente.

SEXTO.- Practicada la prueba propuesta por las partes y admitida por la Sala -declaración de la acusada, testifical, pericial y documental- conforme consta en el acta, el Ministerio Fiscal y la defensa elevaron a definitivas sus conclusiones provisionales.

El Ministerio Fiscal calificó los hechos como constitutivos de un delito de estragos terroristas del art. 571 en relación al art. 346 del Código Penal, del que consideró autora (art. 28) a la procesada ***Gema-Belén Rodríguez Miguel*** sin apreciar la concurrencia de circunstancias modificativas de su responsabilidad, solicitando la imposición de la pena de quince años de prisión, veintitrés años de inhabilitación absoluta y diez años de prohibición de acudir a Vigo -arts. 57 y 48 del Cº. Penal-, su condena al pago de las costas y a que civilmente indemnice por daños a Ader S.A. en 1.643'47 euros, a Esperela S.L. en 20.164'08 euros, a Dª. María José Vilas Comesaña en 1.604'97 euros y al Consorcio de Compensación de Seguros en la suma de 12.721'06 euros correspondientes a la satisfecha a Ader S.A., cantidades que devengarán el interés legal establecido.

La defensa interesó la libre absolució de su patrocinada al considerar que no se ha practicado prueba de cargo suficiente.

II. HECHOS PROBADOS

La procesada **GEMA-BELEN RODRIGUEZ MIGUEL**, mayor de edad y sin antecedentes penales –posteriormente ha sido condenada por delito de atentado contra el patrimonio en banda armada en sentencia de 3 de junio de 2009, firme el 24 del mismo mes y año, a las penas de siete años de prisión y trece años de inhabilitación absoluta- miembro de “comando” operativo del denominado Grupo de Resistencia Antifascista Primero de Octubre (G.R.A.P.O.), brazo militar del Partido Comunista de España Reconstituido (P.C.E.r.), brazo político, que así constituyen una única organización terrorista que defiende la lucha armada como vía para conseguir el derrocamiento del sistema democrático del Estado, ya con ataques contra instituciones, personalidades, autoridades o agentes, ya contra particulares y su patrimonio, –por Sentencia de 12 de enero de 2006 dictada por la 14ª Sala de lo Criminal de Paris fue condenada a la pena de cinco años de prisión por delito de asociación de malhechores- y dentro de la campaña que contra empresas de trabajo temporal diseñó la cúpula directiva de la organización terrorista, acudió sobre las 19 horas del día 26 de septiembre de 2000 a la E.T.T. Ader S.A. sita en el primer piso de la c/ Urdaiz nº 27 (edificio “El Reloj”) de Vigo (Pontevedra). Una vez allí y tras preguntar a la recepcionista sobre los trámites para inscribir a su hermana solicitó pasar al servicio existente en el hall, lugar donde colocó –concretamente en un mueble bajo la pila- un artefacto temporizado y de iniciación eléctrica compuesto aproximadamente de un kilogramo de explosivo denominado “termita” reforzado con unos cincuenta gramos del también explosivo “pentrita”.

Sobre las 3 horas del día siguiente se detonó el artefacto causando daños en el local de Ader por valor de 14.364'53 euros, de los que 12.721'06 han sido satisfechos a aquella entidad por el Consorcio de Compensación de Seguros, en elementos comunes del edificio propiedad de Esperela S.L. por valor de 20.164'08 euros, en el local de la empresa Wsi Vigo S.L. -Well Street del entresuelo B- por importe de 1.312'31 euros y, a consecuencia de la caída a la calle Rogelio Abalde de una galería de cristal y aluminio, en el turismo Mazda 323, PO-7425-BH, propiedad de D^a. M^a. José Vilas Comesaña, por importe de 1.604'97 euros.

La explosión fue reivindicada en nombre de GRAPO mediante llamadas anónimas que se realizaron a las 11,55 y 13,55 horas del mismo día 27 de septiembre de 2000 a la centralita de teléfono de Ader y al diario Faro de Vigo y también por comunicado escrito fechado el 8 de noviembre de 2000 que se recibió los días 9 y siguientes en Atlántico Diario de Vigo, en las oficinas de Radio Popular de la misma localidad, en el Ideal Gallego y en La Voz de Galicia de Coruña y en la redacción del Diario El País en Madrid.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Los hechos que se han declarado probados en el factum constituyen un delito terrorista de estragos previsto y penado en el art. 571 (actualmente tras la reforma del Código por L.O. 5/2010 y sin variación penológica art. 572.1) en relación al 346 del vigente Código Penal.

A través de las declaraciones en el plenario de los funcionarios policiales que llevaron a efecto la inspección técnico-ocular del lugar (agentes de la brigada de policía científica nº. 15683, 15761 y 37184 que ratificaron expresamente el acta obrante a los folios 74 y siguientes y las fotografías a los folios 170 a 199 del Sumario) y de los informes

periciales también ratificados en la vista por el funcionario policial 27332, jefe del grupo de desactivación de explosivos de Vigo; por los asimismo funcionarios del Cuerpo Nacional de Policía nº. 66646 y 89116, Tedax de la Comisaría General de Información y por los agentes Tedax de la Guardia Civil nº. W-53508-T y L-30107-M, autores respectivamente de los informes obrantes a los folios 46, 633 y 501 del sumario, queda suficientemente demostrado que los cuantiosos daños materiales en el edificio El Reloj de Vigo ocurridos en la madrugada del 27 de septiembre de 2000 tienen su origen en la explosión de un artefacto temporizado, de iniciación eléctrica y cuya carga explosiva era el denominado "termita" (explosivo de fabricación casera compuesto de hierro y aluminio), en cantidad aproximada de un kilogramo, reforzada con unos cincuenta gramos de pentrita, de características habituales y exclusivas de las utilizadas por GRAPO, colocado en mueble bajo la pila del aseo ubicado en el hall de la primera planta donde se encuentran las oficinas de la ETT Ader, acción que indudablemente comporta los elementos típicos del delito de estragos ya que la céntrica situación del inmueble, con fachada a la vía pública –recuérdese que la caída a la misma de elementos estructurales dio lugar a daños en un vehículo aparcado- es determinante de un necesario peligro para indeterminadas personas como señala ad exemplum la STS 538/2000. Por otro lado, tampoco cabe duda alguna del carácter terrorista del delito no sólo por ser su autor en los términos que luego se dirán miembro de una organización, los GRAPO, así catalogada en STS 655/2007 de 25 de junio y 257/2009 de 30 de marzo, sino por cuanto de una parte existe una reivindicación específica a nombre de tal grupo armado tanto telefónica como postalmente –comunicado reivindicativo fechado el 8 de noviembre de 2000 que se encuentra en los domicilios de los miembros dirigentes detenidos en París en noviembre de 2000 Fernando Silva Sande (sello A/86 a los folios 332 y 333 del sumario), M^a. Victoria Gómez Méndez (sellos C/14/D y C/13/L obrantes a los folios 334 y 336) y José Luis

Elípe López (sello E/97 al folio 459) y un boceto del mismo en la vivienda del Secretario del PCER Manuel Pérez Martínez en los términos que constan en los informes elaborados por los agentes de la Guardia Civil W-53508-T y L-30107-M, obrantes a los folios 341 y siguientes y 666 y siguientes del Sumario- y de otra, el artefacto utilizado es característico de tal organización tal y como antes se ha señalado según concluyen los peritos Tedax que examinan los restos que logran ser recuperados en el local de Ader y son estudiados comparativamente con los también recuperados en otras acciones del grupo terrorista y con los hallados en Francia en noviembre de 2000 (sello C/31 y A/01 al A/26 correspondientes a los registros de los domicilios de M^a. Victoria Gómez Méndez y Fernando Silva Sande).

SEGUNDO.- De dicho delito es penalmente responsable en concepto de autora (art. 28 párrafo 1º Cº.P.) por su participación directa, material y voluntaria la procesada hoy enjuiciada ***Gema-Belén Rodríguez Miguel***.

La prueba de cargo que para este Tribunal (art. 741 de la LECr) acredita sin género de dudas que fue la acusada quien colocó el explosivo la tarde del 26 de septiembre de 2000 en el hall de Ader de Vigo la constituye fundamentalmente la contundente declaración que en juicio oral prestó D^a. Sonia Blanco Álvarez, empleada a la razón en prácticas que en la recepción atendió no sólo el día 26 de septiembre sino también quince o veinte días antes a una persona que en las dos ocasiones solicitó pasar al servicio, en principio exclusivo de los empleados, y a la que sin ningún género de dudas (así lo afirmó a preguntas del fiscal) reconoció fotográficamente en dependencias policiales al serle exhibido un álbum, diligencia de reconocimiento fotográfico obrante a los folios 34 y 35 del sumario respecto de la que no obstante el loable esfuerzo de la defensa la Sala no observa irregularidad o defecto alguno.

Además de tal prueba que cabría calificar como directa en cuanto que la empleada del lugar objeto del atentado reconoce a la única persona que fuera de los empleados accedió al servicio donde se ubicó el artefacto, ello pocas horas antes de su detonación, siendo que la acusada confesó en juicio su militancia en los Grupos desde los años noventa hasta su detención en París en julio de 2002 –militancia por la que ha sido objeto de condena por sentencia 2006-, la Sala cuenta con el informe “pericial de inteligencia” de los agentes de la Guardia Civil anteriormente reseñados en el que partiéndose de aquella identificación fotográfica por la Sra. Blanco Arenas sobre **Gema-Belén Rodríguez Miguel** y del reconocimiento que asimismo fotográficamente hace en dependencias policiales un empleado del establecimiento Arance 2 del Pº. de Extremadura nº. 138 de Madrid objeto de un asalto (robo) –uno de los ordenadores sustraídos se recupera en el domicilio de Elipe López- concluye que es la acusada el miembro de la organización con el nombre orgánico “Lucía” que redacta en primera persona el informe sobre determinadas acciones terroristas, entre ellas las dos antes referidas, que se encuentra en los domicilios de Fernando Silva Sande (sello A/79 obrante a los folios 320 y 443 a 447), de Mª. Victoria Gómez Méndez (sello C/13/S obrante a los folios 339 y 459 del sumario) y de Manuel Pérez Martínez (sellos D/I/29 obrante al folio 464) al ser los mismos detenidos el 9 de noviembre de 2000 en París; informe “Lucía” en el que se narra la colocación del artefacto en Ader y su reivindicación telefónica en la mañana siguiente.

TERCERO.- En la ejecución del delito no se aprecia la concurrencia de circunstancias modificativas lo que en aplicación de la regla del art. 66.1.6º del Cº. Penal y en aras al principio acusatorio, dada la solicitud de pena del Ministerio Fiscal, lleva a imponer la mínima de quince años de prisión prevista en el art. 571 (hoy 572.1º) y conforme a lo dispuesto en el art. 579.2 del mismo texto penal sustantivo la de inhabilitación absoluta por seis años más, también mínimo legal.

Como pena accesoria y entendiendo el tribunal que los estragos deben quedar incluidos a estos efectos entre los delitos a que se refiere el art. 57 del Cº. Penal, tanto por comportar un peligro abstracto contra las personas, como en cuanto que concretamente se han causado daños materiales, se impone la prohibición de volver al lugar (Vigo) de comisión del delito por tiempo de cinco años –periodo máximo de duración en el texto vigente en 2000 y anterior a la reforma operada por Ley Orgánica 15/03– a contar desde que cumpla la privativa de libertad o en su caso comience a obtener permisos o la libertad condicional (STS 1463/2000 y 1471/2000).

CUARTO.- En el orden civil y de conformidad con lo dispuesto en los arts. 109 y siguientes del Cº. Penal la acusada, penalmente responsable del delito, deberá indemnizar en concepto de daños materiales causados a **Ader, S.A. en 1.643,47 euros**, cantidad no satisfecha por el Consorcio de Compensación de Seguros del montante total a que según el informe pericial obrante en el folio 268 ascienden los desperfectos sufridos en su local (el Consorcio de Seguros ha abonado 12.721,06 según oficios a los folios 237 y 860 y la tasación de daños es de 14.364,08 euros –folio 268-); **a Esperela, S.L. en 20.164,08** a que ascienden pericialmente tasados (folios 268) los daños padecidos en elementos comunes del edificio El Reloj de su propiedad, ello sin perjuicio de que en caso de habersele sido pagada total o parcialmente tal suma por el Consorcio de Compensación de Seguros se reintegre a este organismo; **a Dª. María José Vilas Comesaña en 1.604 euros** correspondientes a los daños pericialmente tasados que sufrió el vehículo de su propiedad (folio 268) y **al Consorcio de Compensación de Seguros en 12.721,06 euros**, cantidad indemnizada a Ader, S.A. (folios ya citados 237 y 860); sumas indemnizatorias que devengarán el interés legalmente establecido.

QUINTO.- En aplicación del art. 123 del Cº. Penal y 240 de la LECr las costas procesales causadas vienen impuestas a la acusada penalmente condenada.

VISTOS los preceptos de aplicación general además de los citados.

FALLAMOS: Que debemos **CONDENAR y CONDENAMOS** a la procesada **GEMA-BELÉN RODRÍGUEZ MIGUEL**, como autora criminalmente responsable de un delito terrorista de estragos, ya definido y sin concurrir circunstancias modificativas de la responsabilidad **a las penas de QUINCE AÑOS DE PRISIÓN y veintiún años de inhabilitación absoluta, así como a la accesoria de prohibición de volver a Vigo** (Pontevedra) **por cinco años** desde que cumpla la pena de prisión, obtenga permisos o alcance la libertad condicional, al pago de las costas procesales causadas y a que indemnice con el interés legal establecido en 1.643,47 euros a Ader, S.A. en 20.164,08 a Esperela, S.L. sin perjuicio de que la misma reintegre al Consorcio de Compensación de Seguros lo percibido, a Dª. María José Vilas Comesaña en 1.604,97 euros y al Consorcio de Compensación de Seguros en 12.721,06.

Reclámese del Juzgado Instructor debidamente conclusa la pieza de responsabilidad civil.

Notifíquese a la procesada, a su representación, al Ministerio Fiscal, indicándose que contra esta Sentencia cabe interponer Recurso de Casación en el plazo de cinco días a contar desde el siguiente al de la última notificación practicada de la presente Resolución.

Así por esta Sentencia de la que se llevará certificación al Rollo, lo acordamos, mandamos y firmamos.